

“人若立志遵着祂的旨意行，就必晓得这教训。”

约翰福音 7:17

主的晚餐

“你们若爱我，就必遵守我的命令。” 约翰福音 14:15

“你们若遵行我所吩咐的，就是我的朋友了。”

约翰福音 15:14

主的晚餐

这一仪式对所有 神的儿女来说都是宝贵的。它不只是我们所称颂之主给我们的最后请求，当时祂说：“你们如此行，为的是記念我”（原文无“应当”二字）。这一表达很不同于旧约中的诫命“你们当……”或“你们要……”，而“为了記念我”这句话表明祂多么看重这一由祂子民所作的記念。

时下好像祂这一吩咐的标记（指“饼”与“杯”，下同）被许多人舍弃。一些人引入由祭司主持的仪式，而毫无任何《圣经》根据。其他人则认为标记会真实地变为基督的身体与血（即：“化体”）。

下文传达的思想是经过许多习练之后而得，我们盼望一些人能看出他们的实践与《圣经》中主的晚餐真实样式的区别；并愿这些人被引导，充满爱心地去遵从主的这一吩咐。

哪些人应该参加主的晚餐？

使徒行传2:41, 42给了我们教会创立初期圣灵引导下的次序，从这里我们推出参加者必须是真正的信徒、受了洗、遵守使徒的教训并且过团契生活——参加教会的侍工与见证。

若有人意识到自己犯了罪，就要注意哥林多前书11:28所说的话：“人应当自己省察，然后吃这饼、喝这杯”。自我省察应引向认罪与悔改及复和，从而不至

于被阻止来实行主的这一吩咐。29节无疑将责任放到参加的那个人身上，而32节清楚表明这段经文认为所有参加者都是信徒。

这饼

在主的晚餐时使用有酵的饼是不受《圣经》许可的，实际上这不仅与晚餐设立时的经上样式相反，而且也与酵的象征相反。

我们先来思考经上的样式。在《马太福音》、《马可福音》与《路加福音》中，提及主的晚餐都是在除酵的日子。在设立这晚餐时，无疑我们的主用的是无酵饼。主并没有说“饼是我的身体”！祂是说“这是我的身体”，“你们如此行”，藉此祂仅给我们使用祂所用之物的权利，我们无权去用相反的东西。（至于饼的实际成份是什么不是问题，可以是小麦、荞麦、大麦或黑麦等等，但唯独不能有酵。）因为晚餐设立是在除酵的日子，所以我们知道当时桌子上其它的东西也是没有酵的。在哥林多前书11:23-28中，保罗被圣灵感动写道：

“就是主耶稣被卖的那一夜，拿起饼来”，说：“这是我的身体……你们如此行。”保罗并没有得到启示来设立一个新的实践，而是“那一夜”发生的事被启示给了他。

再来思考酵的象征。酵是表征罪与邪恶（林前5:6-8），在所有预表基督的献祭中都被禁止使用。有酵的饼代表那些里面有罪但其作用却被圣灵所阻止的人们（利23:17），正如有酵的面团在烤炉里面受火加热，酵的作用受到阻止一样。我们的主不可能指着有酵的饼说：“这是我身体（的象征）。”用无酵饼来显明主无

罪，正如无玷污的羔羊用外表来显现它没有玷污一样，是必要的。

主设立这一仪式是“为了”纪念祂。因此使用的标记是意图帮助我们纪念祂。那些说：“我们不是专注标记，而是在主”的人实在要闭上他们的眼不看标记，因为有酵的饼与发酵的酒不能帮助我们去纪念祂那无罪的身体与所流的宝血。若一位做母亲的给了她儿子一幅她的画像并说：“拿着这个来纪念我，”若是她之后发现她儿子用一个低贱女人的画像来取代她的画像会是多么伤心啊！类似的，用有酵的饼是侮辱祂——祂的身体为我们献上作为赎罪祭。

这杯

在三部记录设立主的晚餐的福音书中，“杯”这个字很明显用来指其里面的内容，并与“葡萄汁”紧密相联。这一独特的表达很重要，因为在其它地方我们的主说到“新酒”与“陈酒”，前者是未发酵的，或者至少相对是这样。

酵母与酵在本质上是一样，在除酵的日子，律法对酵的禁止同样包括一切发酵的饮料。新鲜的葡萄不含酵母，在葡萄被压榨成汁之后，酵母从空气中进来。在当时，储藏“葡萄汁”防止其发酵的方法已为人知，并为犹太人所使用。“酒”这个字，尽管常常被用在赞美诗歌中，但在《圣经》里有关主的晚餐方面从未被用过。

酵与酵母都是代表罪。我们主说：“我是真葡萄树”（约15:1）。葡萄树的产物就是没有发酵的葡萄汁。引入一个罪的象征来代表祂无罪的身体与祂所流的宝血，这样合适吗？

时间

《圣经》里提到的时间是在晚上（参 四福音书，徒20章，林前11章）。在使徒行传20:7我们读到，擘饼聚会是在七日（每周）的头一日（即：主日，参 启1:10），不是每年一次或每月一次，而是每周一次（林前11:26 “每逢”；参 林前16:2）。在哥林多前书11章中我们不仅读到“主耶稣被卖的那一夜”（23节），而且读到“主的晚餐”（20节）。因此这一由圣灵赐下的名字见证了早上擘饼的习惯是不符合《圣经》的。天主教与基督教新教对此的改变影响到今天。

话语的执事

《圣经》里没有见证鼓励在擘饼之前要有话语的执事。《约翰福音》中的次序很清楚，晚餐在先，话语的执事在后（13-16章）。哥林多前书11-14章的次序也是一样。但是在特罗亚（徒20章），在门徒们聚会擘饼的时候，“保罗……讲论”，犹推古从窗台上掉下所引起的不快结局暗示了主对此事的不悦。

主说：“你们如此行，为的是記念我”，既然这是聚会的目的，擘饼与分杯理应，如同 神的灵所带领的那样，在话语的执事之前。尽管饼与杯阐明了主身体与血的献祭，祂却没有说“你们如此行，为了記念我的死”，而是说“为了記念我”。尽管要突出祂的受苦，然而祂荣耀的其它方面也要摆在我们面前。祂创世以先的荣耀、祂的“虚几”、祂对父的爱、祂在地上的行走，一切都高举了祂的代替罪人之死。祂的复活与升天和祂的再来证实了父对祂荣耀赎罪之死的接纳与喜悦，这些都属于我们在父面前敬拜祂、記念祂的一部分。

对一些反对观点的考虑

“主耶稣在世的日子使用日常的饮食，所以我们也要如此行。”这个观点不正确，因为无酵饼对于逾越节——这个特别的节日来说不是常见的食物，而是特别的食物。“葡萄汁”也与当时人们日常喝的酒不同，这个词只用在关于主的晚餐的经节里。

“当时用无酵饼与葡萄汁是因为没有其它的东西可以用。”正是如此。神定旨，祂儿子的死发生在逾越节。有酵的饼与发酵的酒不能代表祂无罪的身体与所流的宝血。

“若我们要完全使用我们的主所用的，我们还应该去耶路撒冷，在一间有躺椅的大楼里参加主的晚餐。”这个观点荒谬且不切实际。我们的主并没有说明在参加主的晚餐时，我们身体要处于什么姿势，我们要在哪个地方，而是强调祂所做的事：擘饼与分杯。祂说“你们如此行”，而不是“用这个姿势”或“在这个位置”。《圣经》给我们很多的见证，除了在耶路撒冷，主的晚餐还在哥林多与特罗亚举行。无酵饼不难获得，它要比有酵的饼更容易烘烤。未发酵的葡萄汁也同样很容易以瓶装或者新鲜压榨葡萄的方式获得。

“擘饼时用无酵饼是将一个本来简单的纪念日变成了一种隆重的仪式。”不论使用有酵饼还是无酵饼都是一种仪式。洗礼与庆祝主的晚餐是新约的两大仪式。

“在利未记23:17中，献摇祭的饼的节日，酵要加上。”可能这里要强调一下，这是唯一用酵的节日。要注意到初熟的禾捆与摇祭的饼要在主面前“摇一摇”，因为它们代表信徒。只有那些代表主耶稣基督的祭物才能献在祭坛上。禾捆代表了教会复活、被救活以及与基督同坐（弗2:5-7）。两个摇祭的饼代表在地上的教会由犹太人与外邦人组成，并且在实际经验中罪依然存在。两个摇祭的饼显然不能代表基督，因为邪恶永不会渗进祂那值得称颂的人性里面（出于同样的原因，它们也不能代表圣灵）。把这一代表信徒的节日当成

理由来为用有酵的饼辩护是不合理的，它无论如何都不能与主的晚餐相配，因为饼在那里是对祂的记念（作为标记）。逾越节（在这个节期要除酵）是旧约纪念性的节期。主的晚餐（连带无酵的标记）是新约纪念性的节日。

“用无酵饼让一个基督徒处在律法之下。”这观点是错误的。唯有在新约里证显了无酵饼的使用。我们不会因为上世纪的弟兄们强调我们现在按照《圣经》所启示的方式在家中聚会就指责他们“让我们处在律法之下”。为什么在信徒们因为他们渴望按照经上的样式来过这一纪念的节日而使用无酵的标记，就认为他们是律法主义呢？*我们不会强迫其他人这样做，但是我们恳求回归《圣经》所启示的样式。*

“现在没有禁止信徒去吃日常的有酵饼。”我们不能因为没有禁止就为使用酵辩护。一些人会说“点水礼不受禁止。”为什么非要禁止才不去行呢？主命令信的人要受浸水的洗礼对于门徒们已经足够了，同样当祂说“你们如此行”，祂所使用的标记也足够了。

“哥林多人使用的是发酵的酒，因为我们在哥林多前书11:21读到‘那个酒醉’，因此我们也应用酒。”在主的筵席上使用浓酒不是给我们的范例。使徒对此责备，无疑这也不受祂称赞（22节）。他们将他们指向我们主被卖的那一夜所使用的饼和杯。实际上他指出在主的筵席上（用无酵的标记）吃喝是与在家里日常的吃喝截然不同的。

“我们的主在迦拿的婚筵上变水为酒时，酒没有错。”约翰福音2章所用的“酒”字在原文中是个统称，既可指未经发酵的葡萄汁，又可指发酵过或可能致醉的酒。我们不应想当然地认为我们的主变水为陈酒或发酵的酒。发酵是一个与变酸和腐败并行的改变。鉴于利未记10:9；箴言20:1；23:29, 30这样的经文，发酵的酒能显出祂的荣耀来吗（约2:11）？

“我们不是专在标记，而是在主。”既是这样，为什么还需要标记呢？无疑，使用它们只为了帮我们记念祂。我们

必须既不过分强调它们，又不忽视它们。

“我的良心不会介意去使用有酵的标记，我认为没有理由要去改变。” 我们不明白那些坚持用有酵标记之人的激烈冷漠的态度，这伤害了那些在这方面得到习练之人的良知。

反对使用无酵标记的理由究竟是什么呢？无酵饼可以用最方便与简单的方式准备，未发酵的葡萄汁也很容易得到。我可以建议在纪念聚会时，我们为了那位我们尊荣与敬拜之主的荣耀，为了顺从经上的原则与样式，为了我们在这方面良知得到习练的弟兄们，做出改变去使用无酵的标记吗？

将这些想法书面表达出来，我们渴望它会激起主的子民去打破传统与习惯的束缚——若它们与主的话相悖。我们虽然没有“你们必须如此行”的律法，但持守经上的原则与样式并不是不切实际，对祂话语爱的顺从将给予我们能力，为了祂的荣耀更好地去生活、去敬拜。

**一个杯，还是许多个小杯子？
一个饼，还是许多个小饼块？**

首先福音书里暗示只有一个杯“你们都喝这个”（太 26:27）以及“他们都喝了（它）”（可 14:23）。祂把那个杯子给他们，他们并没有为自己倒在许多杯子里。

祂自己没有喝这杯（可 14:25），而是将其给了门徒。“这杯是我血所立的新约。”因此在我们面前只有一个饼与一个杯子很合适。现在我们更加明白为什么祂没有参加。祂不需要救赎：祂是救赎者。祂的爱多么奇妙！“同领…分受这一个饼…这饼…这杯”（林前 10:16,17; 11:25,26）帮助我们更加理解它的属灵含义。

短诗一首

你们神的圣民要更高贵
考察圣经,要晓得
神的旨意,并乐意
遵从祂的命令。

祂既是我们的救主与主
就要遵祂话去行
守这节同心合意
纯洁并且真诚。

祂的子民就是祂的新妇
守节要有圣尊严
祂圣灵内居里面
他们是祂居所。